

## **Verdad y sustracción: la contingencia, lo innato y la provisoriedad**

**Autor: Marcelo Redonda**

El psicoanálisis se halla atravesado por dos pares de continuas dualidades en su objeto de estudio, que es a la vez el de su acción. La primera de ellas es la dualidad físico-psíquica. La segunda se refiere a nuestra práctica, al problema de *estar en "contacto" con el objeto estudiado y utilizar conjuntamente el "razonamiento" para pensar en el.*

Estos pares problemáticos, uno referido a un problema vinculado a la teoría y otro a la técnica, proveen el contexto en el que circulan los *procedimientos de verdad*, que se influyen disyuntivamente, generando una práctica inevitablemente dual y formadora del campo singular de nuestra tarea.

En lo que se refiere a la primera dualidad hay autores que toman uno de los polos como eje de sus concepciones: el campo psicoanalítico como eje cultural (el lenguaje, la historia); otros nos brindan una confianza en el desarrollo ambiental y nos brindan un *sujeto destanativado*, modificable por acciones del ambiente. Por último, el eje biológico que ubica en el sistema nervioso las terminales desde donde parten las motivaciones de nuestra conducta, relativizando en sus descripciones la singularidad psíquica y las producciones simbólicas separadas de las expresiones cuantitativas del organismo.

En el nivel del acceso al conocimiento los *campos teóricos* brindan sistemas cerrados que se asimilan al conocimiento de la *res extensa* cartesiana que *satura* la emergencia de la zona de *verdad* del inconsciente en pos de *un esquema proposicional de creencias que reemplaza su contingencia, la espontaneidad y potencia sustractiva de todo orden conceptual.* Este problema no solo se refiere a los *cuerpos* teóricos del saber médico, sino también al campo del psicoanálisis que con sus sistemas teóricos *desgastados en su reproductibilidad*, obturan la experiencia como zona de desconocimiento.

Sostengo la idea de que ambas dualidades actúan *disyuntivamente* (nota 1) y confluyen en la experiencia que se ofrece como una *potencia* (nota 2) *a priori*, *intuitiva y sin concepto*.

*Esta confluencia del cuerpo biológico y su evolución desde funcionamientos innatos de la especie y la provisoriedad de un presente conceptualizante, ubican la singularidad del objeto de estudio psicoanalítico. Una práctica que debe soltar su concepto antes que se le vuelva un cuerpo.*

A los fines de esta exposición debemos estudiar las dos dualidades por separado y utilizando abstracciones para representar la *fuerza* de lo que en la clínica es una *presencia* que intentamos hacer cognoscible a través de la razón explicativa.

### **Creer sin verdad: entre la intuición y el concepto**

En este punto propongo la tesis de Hospers como eje de la discusión:

$p$  es verdadera

Yo creo (o pienso) que  $p$  es verdadera

Una persona puede creer que una proposición es verdadera aunque no lo sea, y una proposición puede ser verdadera aunque esa persona ni ninguna otra lo crea. Es más, una proposición puede ser verdadera y a pesar de ello no creerlo. Establecer una creencia es ir reemplazándola por otra. La creencia suplanta a la verdad, la verdad nada tiene que ver con nosotros y nuestras experiencias. El edificio metafísico construido para ella, incluyendo las ampliaciones neoplatónicas de Alain Badiou, serían para Rorty y Bion, una expresión de la *voracidad* por producir conceptos que dan la espalda a la *provisoria* de nuestra tarea, de una práctica. La necesidad de establecer una *religión* obtura el reemplazo de una creencia y sus *modelos* para sostenerla. Robin le dice a Bion en *Memorias del futuro*: “¿acaso no estáis siempre demostrando que Dios es una figura paterna? P.A.: Yo intento demostrar a una persona en particular que cree en dios, y a veces, que creer en un dios en particular como en los padres, el dinero o incluso el

*psicoanálisis*”. El interjuego dialéctico de ir desplazando la creencia, huyendo de la *unidad*, es el trabajo de *lo excluido*, de lo que queda deconceptualizado en la red conceptual. Poner en el centro lo que escapa al orden, al sistema *ordinal*, establecer la continuidad de la experiencia redescrita., ¿existe realmente aquello de lo que hablamos? , es reemplazado por: ¿hay otras creencias que debemos tener? Una creencia es verdadera proporciona ventajas y va incluyendo en una lucha resistencial, lo excluido. El contexto en el que está escrito *Memorias del futuro*, el *aforismo sin sistema nietzscheano*, el *vuelco literario de Rorty o Quine*, la *antifilosofía de Badiou*, dan cuenta de una inclusión de la *ficción* como escenario central de la experiencia. . De espaldas al concepto y de frente a la insistencia del contexto, de los pequeños mundos que se exponen en situaciones personales y emocionales; sin guía que brindan el espacio de volver a *describir, vivir, en una zona abierta y que se cierra en su transitoriedad*. Sostiene Hospers: Una “proposición” es verdadera si describe un estado de cosas que ocurre. Clasifica los tipos de verdad que han gobernado el devenir científico y filosófico; nombramos solo el que nos involucra en este trabajo; verdad como creencia: los hechos de la realidad no se acomodan a nuestras creencias. La creencia debe ser proposicional a los elementos del juicio. La verdad no es relativa al individuo, aunque haya verdades sobre individuos. Creer no es conocer.

Ruidos o conceptos: las palabras fueron ruido y los hombres les asignaron significado. El ruido fue detenido en nombres de cosas, emociones, un fondo, no digamos más innombrable, que aún persiste en nuestras emisiones verbales que rodea como un ruido las frases dichas. La libertad de estipulación lleva a que cada uno asigne al ruido que percibe el significado que le guste y así puede hacer varias concepciones del mismo ruido. Las palabras no representan el ruido, son un puntito en medio del ruido. Lo importante es el ruido. Informamos a nuestros semejantes de que manera nombramos ese ruido, o nos ponemos de acuerdo en que quiere decir ese ruido para charlarnos de preconcepciones, goces o procesos primarios. No queremos sumirnos en una confusión de tribus y ordenamos, cuando podemos, los ruidos. Hay ruidos más misteriosos, más frontales. No hay ningún misterio, se trata del mono habilis que trata de oler, tocar, diseñar el ruido.

El ruido es el excluido y el elemento de nuestro trabajo. Ver, oler, tocar el ruido, desconceptualizar las armaduras, volverlas en el psicótico o el neurótico, provisionales. Establecer juicios desde la razón sobre los sentidos. Hospers sostiene que emitimos juicios sobre lo que perciben nuestros sentidos., nuestros sentidos no se equivocan, hay un sujeto detrás de ellos que adjudica ideas e interpretaciones a los datos sensoriales. El sujeto es *a priori*.

### **La dualidad físico-psíquica**

El grupo de afirmaciones que la despliegan van desde el modelo evolutivo hasta el modelo que articula las concepciones de las disposiciones innatas del comportamiento y toda la zona que abarca los problemas de lo innato y lo aprendido. Este es un eje teórico que atraviesa toda la teoría freudiana, por poner un ejemplo, y por supuesto forma uno de los ejes de la posición de Bion en relación a su teoría de la *preconcepción*. Lo cierto es que nuestra experiencia vital y clínica está acompañada por esta condición innata y evolutiva y es un trasfondo que reviste muchas consecuencias en la dimensión comportamental de nuestras producciones y que se presenta como una de las dualidades que quiero ponerle un énfasis especial. A este punto debemos agregarla las consecuencias movimientos *míticos* y conductuales proponiéndonos pensar cómo estos aspectos primitivos conviven en nuestro *comportamiento* sin ser pensados o presentándose como acciones o protopensamientos. Para dar un ejemplo, Bion ha suplantado la idea de un carácter por la de *exoesqueleto*, generando un modelo ampliado que incluye no solo el componente identitario en su forma externa, sino que nos muestra como nuestras actividades, teorías o pensamientos pueden quedar transformados en estructuras óseas (por ejemplo Klein quedó atrapada en un modelo kleiniano) que han perdido vitalidad cumpliendo la función explicativa pero cerrando la casilla vacía que siempre implica la apuesta práctica.

Podemos pensar también como las formas reconocidas por la psiquiatría y el psicoanálisis como nosologías representan el regulador adaptativo que hemos podido lograr como mamíferos y como especie, y cómo esa capa protectora y

reguladora llamada entidad psicopatológica (estructura obsesiva, histérica etc.) son resoluciones *contingentes del proceso de hominización*.

La dualidad *contacto y conocimiento*: a la que nos referiremos es la dualidad de acceso al conocimiento psicoanalítico, a la dualidad de su práctica, que implica la dualidad planteada por Kant en la *experiencia* en el *Idealismo trascendental*. Esta dualidad ha sido llevada a una profundización en los modelos propuestos por Bion entre O y K, y por supuesto en Freud en el postulado de asociación libre, sustrayendo los elementos sensoriales para tomar contacto con lo ajeno desde una razón que se ha abandonado a la intuición. No es muy distinto a lo planteado por Bion en las nombradas *Notas sobre la memoria...* que a rigor de verdad en su postulado básico no difiere mucho de los consejos freudianos en relación a la técnica.

Por su base pragmatista, la línea kantiana, que fue ampliada en la filosofía analítica, fue rehuida en las investigaciones de autores como Bion, a pesar de las constantes referencias del maestro en esa dirección. Trataremos de hacer honor a esta ausencia de teorización y a señalar, esencialmente, cuanto de nuestra dualidad le debe de Freud a Bion, a postulados básicos del *idealismo trascendental* y, especialmente el último Bion, a los desarrollos de la filosofía pragmatista contemporánea.

Racionalismo y empirismo: la preconcepción y el *a priori*

Racionalismo y empirismo implican en relación al conocimiento dos posiciones antagónicas que han llegado transformadas por nuestras concepciones del desarrollo humano. El empirismo conceptual sostiene que todas las ideas o conceptos que poseemos provienen de la experiencia. El racionalismo conceptual niega esta afirmación y sostiene que hay algunos conceptos que son *innatos* o forman parte de la *estructura fundamental de la mente* de modo que su existencia no depende del tipo de experiencia que hemos tenido. El conocimiento *a priori* es anterior a toda experiencia del mundo.

La relación de la intuición con el objeto es inmediata. La intuición presenta el objeto al pensamiento. Pero la intuición tiene lugar únicamente en tanto que el objeto no es dado; ¿qué intuye la intuición empírica? La sensación -dice Kant- es una apariencia. Las intuiciones son pensadas por el entendimiento. La intuición es el acto de intuir y lo intuido en ese acto; y *por consiguiente, mientras que la materia de la apariencia nos es dada únicamente a posteriori, su forma debe estar preparada a priori en el sujeto para las sensaciones*; es necesario que en el sujeto esté dispuesto aquello sobre lo que adquirirá forma la representación; el elemento que no puede ser anticipado *a priori* está en el propio sujeto pero solo puede ser conocido a posteriori, en el concepto. *El objeto es real porque tiene materia y esa materia es la que es dada en la sensación, en el a priori; por lo tanto, sin sensación no habrá objeto empírico conocido, el phanomenon.*

Estamos hablando de la *experiencia*, de la práctica, y ella siempre se da en un presente, una potencia presente. Siempre se presenta el *comienzo* y el *encuentro*. Siempre se presenta el cierre y la separación. Siempre se presenta que esa ausencia está en otro lado, con otro. Esta experiencia siempre se da en un espacio en donde suceden cosas y desde donde se reciben las cosas. Esta experiencia intuitiva se da entre dos personalidades con estados mentales diversos que pueden unirse o separarse o rechazarse por dos razones, que uno de los dos no acepte al otro, o que uno de los dos, o los dos, esté ocupado en otra cosa, proyectando su instinto de muerte que lo mantiene inestable e incapaz de unirse a un objeto (ya que está ocupado en separarse de él y no en juntarse) En psicoanálisis llamamos a esto *trauma del nacimiento, relación con el pecho, complejo de Edipo, relación continente-contenido y estabilidad-inestabilidad PS D. Esta es nuestra base innata, nuestras intuiciones en busca de concepciones.*

La experiencia animal que relatan los etólogos muestra que nuestro desarrollo cultural y científico se ha adelantado al desarrollo instintivo, en especial al desarrollo de la agresión. La agresión, que Freud estudió extensamente en sus estudios sociales, desde el mito hasta la cultura, sigue siendo un factor a

considerar en nuestras condiciones innatas. Todos nuestros logros sociales, desde el lenguaje a la tecnología siguen operando sobre la base de estos elementos primitivos. Cualquier experiencia humana busca a Dios, el pecho, rivaliza, genera tribus, ataca las propias producciones, crece, se desarrolla, intenta en un ambiente estable-inestable hacer crecer estas preconcepciones, estos a priori. Recapitulemos: a) tenemos una preconcepción del pecho, del complejo de Edipo y una personalidad: Bion nos muestra como incluso la *personalidad* si bien se *realiza* en el encuentro con el medio es anterior a él, una intuición Kantiana. El *self* al hallar el pecho se halla a sí mismo relacionándose con él; el resultado de ese encuentro es incierto. *La sorpresa de hallarse con algo que no es yo, pero también con algo que es yo, es conmovionante.* El problema de la dependencia, de la alteridad y de tener que vivir con uno mismo es, podemos decir, *un problema de la especie*, y para Bion el psicoanálisis se trata esencialmente elaborar *nuestra omnipotencia, nuestra soledad y voracidad, como elementos individuales que reducen nuestras expectativas hacia nosotros mismos y nuestros productos y nos remite continuamente a un pragmatismo provisorio y siempre reabierto a nuevas preconcepciones.*

Volviendo a la agresión Freud estableció la necesidad del *mito* como un factor regulador que ha puesto de relieve como un modo de dar *coherencia* y establecer prohibiciones. Por un lado el instinto agresivo como *un factor de la raza* y por otro lado la *incoherencia* que para hallar una organización debe aceptar el duelo de la *omnipotencia* y de la *renuncia al saber* en favor de la aceptación de lo *desconocido (Bion)*. El giro Kleiniano de la teoría del duelo Freud-Abraham y la transformación de ella en una expresión de toda la psicopatología, hallan en Bion una formulación dinámica  $PS \leftrightarrow D$ , en donde el duelo es algo que ocurre permanentemente no solo con la psicopatología sino con nuestras ideas. Repitémoslo: depender, aceptar al otro, estar solo, renunciar a la omnipotencia (es decir aceptar la contingencia), y por fin, la sentencia máxima del siglo XX; *Dios ha muerto*. Esto significa que tanto Freud como Bion, pero especialmente Bion, han mostrado la tendencia innata a creer en dioses, dioses teóricos, conceptos, padres, madres, instituciones. Gran parte de nuestra *evolución* es poder elaborar

nuestra *contingencia* romper el *absoluto* y aceptar lo provisorio de nuestras creencias.

### **A modo de reapertura**

Una de las mayores dificultades es responsabilizarnos de nuestras limitaciones. Nuestros modelos pierden la practicidad necesaria para afrontar los problemas cuando se estabilizan y dan la ilusión de *coherencia*. El abandono del modelo religioso , que no es más que una variante de nuestro modelo mítico edípico, nos lleva desde nuestro método (a mi parecer el más apto que he hallado para dar cuenta *la omnipotencia y nuestras tendencias desintegrativas*) a duelar una posición científica que rechaza lo *intuitivo en pos de realidades generales y abstractas* que potencian modelos *inanimados*. Enfrente se encuentra la *potencia* de lo informe en la busca permanente de *configuraciones* que impriman vida a estados mentales, teorías y lo que podamos hacer con lo poco que tenemos de herramientas; y huyendo del espacio fijo. ¡Felices *ruidos y buenos modelos desechables!*

### **Notas**

- (1) Deleuze denomina Síntesis disyuntiva al esfuerzo intuitivo de aprehender el espacio de la experiencia presente estando dentro y afuera a la vez. Hablar de la historia actual siendo contemporáneo, por ejemplo, implica un esfuerzo de ir hacia adelante y atrás tratando de establecer una mirada que prediga lo presente. Es una referencia a la función *adivinatora* que se ofrece en un presente continuo que se sustrae al pasado y al futuro pero que en su novedosa contingencia los retiene en una nueva forma, que nos tiene como sujetos *padecientes*, e intervinientes. Ver bibliografía
- (2) El hombre tiene la capacidad de hacer o no hacer, en eso reside su potencia. Mientras el fuego puede solo arder, el hombre, a pesar de estar determinado por condiciones innatas similares, tiene la posibilidad de no hacer. Ese no hacer lo sustrae de las identidades impuestas. Su potencia es su impotencia y el presente es el campo en donde lo que es puede no



serlo, puede resistirse a serlo; es su decisión. Su potencia es lo que no ha quedado determinado como la segunda naturaleza de T Adorno., en la que nos damos cuenta que hemos tomado como “naturales” elementos que quedan naturalizados como representaciones de la potencia , taponando así nuestra posibilidad de denaturalizarnos, ficcionarnos, volviéndonos impotentes. Véase Agamben en la cita bibliográfica.

## **Resumen**

Se propone un estudio del concepto de verdad en relación a la práctica psicoanalítica. Se recorre dos pares de continuas dualidades, la físico-psíquica y la intuitiva-conceptual señalando como la tarea del establecimiento provisorio de la verdad se halla en la síntesis disyuntiva que puede hacerse de ella.

**Descriptoros: Verdad y Creencia. Preconcepciones innatas, intuición y conocimiento.**

## **Bibliografía**

Agamben,G “Desnudez”. Adriana Hidalgo editora

Bion, W “Memorias del futuro”. Yebennes.

“Seminarios Romanos”. Promolibro

Deleuze, “Lógica del sentido”. Paidós

Freud,S “El sepultamiento del complejo de Edipo”. Amorrortu

“El malestar en la cultura” Amorrortu

“Totem y tabú”. A.E

Garreta “La trama cultural”. Fundación Universitaria de Bs As

Hospers, “Introducción al análisis filosófico”. Ed. Macchi. Bs As

Kant “Crítica a la razón pura”. El Ateneo. Bs As

Rorty “Contingencia, ironía y solidaridad”. Paidós.

Timbergen “El estudio del instinto”. SigloXXI

